

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2012 M. BIRŽELIO 6 D. NUTARIMO NR. 665 „DĖL  
VALSTYBĖS TURTINIŲ IR NETURTINIŲ TEISIŲ ĮGYVENDINIMO VALSTYBĖS  
VALDOMOSE ĮMONĖSE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“  
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. 19-672) (TAIS NR. 19-2536(2))**

2019-05-13 Nr.NV-1313

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Konstitucinio Teismo jurisprudenciją įstatyme vartojamos sąvokos negali būti apibrėžtos žemesnės galios teisės aktais (pvz. Konstitucinio Teismo 2006 m. lapkričio 13 d. nutarimas, kuriame buvo konstatuota, jog iš Konstitucijos, inter alia konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (inter alia aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu). Atsižvelgdami į tai, kad sąvoka „individualus įmonės vertinimas“ yra vartojama ir paaiškinama Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 23 straipsnio 5 dalies 15 punkte, „dukterinės bendrovės“ sąvokos samprata iš esmės yra įtvirtinta Įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje, o „akcijų valdytojo“ sąvoka vartojama Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatyme, manytume, kad Projekte ir atitinkamai Valstybės turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo valstybės valdomose įmonėse tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 665 (toliau – Aprašas), reiktų atsisakyti minėtų sąvokų apibrėžimo atitinkamai patikslinant Projektą.

2. Atkreipiame dėmesį, kad Projekte raštui dėl valstybės siekiamų tikslų valstybės valdomoje įmonėje ir keliamų lūkesčių valstybės valdomai įmonei įsivedamas ir nuosekliai vartojamas „Lūkesčių rašto“ trumpinys, o Aprašo kai kuriuose punktuose, kurie Projektu nėra keičiami (pvz. 12<sup>2</sup>, 12<sup>4</sup>-12<sup>8</sup> punktai), vartojamas trumpinys „Raštas“. Siūlytina atitinkamai tikslinti Projektą.

3. Projekto 8.13 papunkčiu keičiamo Aprašo 16<sup>1</sup>.1 papunktyje numatoma nauja funkcija valdymo koordinavimo centrui (toliau – VKC) - kasmet, gavus *dukterinių bendrovių* audituotus metinių finansinių ataskaitų rinkinius, apskaičiuoti ir įvertinti, ar šios įmonės pasiekė joms Vyriausybės nustatytus pelningumo rodiklius. Abejojame šios nuostatos atitikimu Įstatymo 23 straipsnio 5 daliai, kurioje numatytas baigtinis VKC – viešosios įstaigos „Stebėsenos ir prognozių agentūra“ vykdomų funkcijų sąrašas. Analogiška pastaba taikytina ir Projekto 8.14-8.19, 8.24 papunkčiams.

Teisės grupės patarėja

Inga Baršienė